



COMUNE DI FERNO

Provincia di Varese

Deliberazione n. 76 in data 22/12/2010

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza di prima convocazione, seduta pubblica, sessione straordinaria

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "UNITI PER FERNO" AVENTE COME OGGETTO: "INTERROGAZIONE POLVERI SOTTILI" - PROT. N. 20574 DEL 29/11/2010

L'anno **duemiladieci**, addì **ventidue** del mese di **Dicembre**, alle ore **21.00** presso **Sala Consiliare**, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale

Eseguito l'appello, risultano:

N.	Cognome Nome	Pres.	Ass.
1	CERUTTI Mauro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	COLOMBO Claudia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	PALMIERI Anselmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	PIANTANIDA Elena Marina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	FERRARI Carlo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	BARONCELLI Gian Franco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	CATANIA Massimiliano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	ZARO Sergio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

N.	Cognome Nome	Pres.	Ass.
9	BERTONI Giorgio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	GESUALDI Filippo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	FORESTI Isabella	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12	CARUSO Graziella	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	CHIERICETTI Massimo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	REGALIA Massimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	ROGGIANI Silvia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	GUIDI Massimiliano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	MAGNOLI Maria Cristina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Totale presenti: 13

Totale assenti: 4

Partecipa all'adunanza con funzioni consultive, referenti e di assistenza il **SEGRETARIO COMUNALE Dott. Fulvio Andrea Pastorino**.

Il Sig. Mauro Cerutti, in qualità di **SINDACO**, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopraindicato, compreso nella odierna adunanza.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco invita il Consigliere Comunale Sig. Regalia Massimo a leggere l'interrogazione presentata in data 29.11.2010 -ns. prot. n. 20574 avente come oggetto: "Interrogazione polveri sottili".

*Ill.mo Signor Sindaco
del Comune di Ferno
Mauro Cerutti*

Oggetto: Interrogazione "Polveri sottili".

Ai sensi dell'art. 11 del vigente Statuto e degli artt. 7 e 12 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale presento, a nome del gruppo consiliare, la seguente interrogazione.

Considerato che:

il valore limite di PM10 fissato dal Decreto Ministeriale 60/2002 è di 50 ng/m.3 di media nelle 24 ore e che questo limite, fino al 31/12/2009, non può essere superato per più di 35 giorni nell'arco di un anno;

tale limite, a decorrere dall'01/01/2010, non può essere superato per più di 7 giorni nell'arco di un anno;

il valore limite per la protezione della salute umana fissato, fino al 31/12/2009, dal citato D.M. è di 40 ng/m.3 di media nell'arco dell'anno civile;

tale limite, a decorrere dall'01/01/2010, è fissato in 20 ng/m.3 di media nell'arco dell'anno civile;

i dati rilevati dalla centralina di Ferno dal 1 gennaio al 31 ottobre 2010, disponibili sul sito ARPA Lombardia (<http://ita.arpalombardia.it/ITA/qaria/listaVA.asp>), dimostrano che i limiti imposti dalla normativa sono stati ampiamente superati (su 304 giorni sono 256 le rilevazioni valide e di queste sono ben 68 quelle che superano il livello di soglia - quindi ben 61 giorni oltre il limite fissato dalla normativa);

gli stessi dati, nel medesimo periodo, dimostrano che il valore limite per la protezione della salute umana, fissato in 20ng/m.3 di media nell'arco dell'anno civile, danno un valore di 39,21 ng/m.3 (quasi il doppio di quanto stabilito dalla norma);

ciò premesso, chiedo:

se il Sindaco di Ferno ritiene davvero che questa situazione sia collegata alle notevoli ripercussioni che il territorio subisce per via del traffico urbano ed interurbano dell'asse del Sempione, come dichiarato alla stampa (La Prealpina, Varese News);

se, e da quando, il Comune di Ferno (come dichiarato dal Sindaco alla stampa) risulta inserito nella fascia B (zona di pianura) anziché in fascia A2 (zona urbanizzata) come stabilito dalla Delibera di Giunta Regionale 5290 del 2 agosto 2007;

quali provvedimenti il Sindaco intenda prendere al riguardo per salvaguardare la salute dei cittadini di Ferno.

Ai sensi del già citato art. 7 del Regolamento del Consiglio Comunale si chiede che alla presente interrogazione venga data risposta scritta, entro trenta giorni dalla presentazione, in una riunione del Consiglio Comunale appositamente convocata.

Distinti saluti

*Capo gruppo Uniti per Ferno
Massimo Regalia*

SINDACO

Grazie Regalia, si potrebbe rispondere in venti secondi. Quindi andiamo tutti a piedi, chiudiamo non l'aeroporto perché vi posso anche dare dei dati che riguardano il mese di aprile dove a causa del vulcano si è fermato l'aeroporto, se volete poi vi faccio tutte le copie che volete.

Credo che bisogna risalire un po' a quello che è l'asse geografico della nostra zona, e in tutti i documenti regionali governativi dice comunque, e questo non vuole dire che non siamo preoccupati eh, in relazione al pm10 si può osservare che l'omogeneità della diffusione, vi leggo i testi ormai consolidati che è lo studio quinquennale entro il quale tutti noi sindaci padani abbiamo fatto tramite l'Anci un discorso a livello governativo dove veniva monitorato tutta la valle Padana perché è la parte più congestionata in quanto la più urbanizzata e più industrializzata della Lombardia. Comunque dai grafici che, al limite posso fornirvi copia perché li abbiamo proprio estrapolati da dati consolidati, la nostra zona rispetto ad alcune zone della valle Padana siamo ancora messi bene, al di là della gravità che il pm10 può comportare, comunque vi leggo alcuni passaggi dove viene ben definito, quindi si può osservare che l'omogeneità della diffusione di tale inquinante nella pianura lombarda e più in generale nel bacino padano deriva sia dalle caratteristiche demografiche e climatiche dell'area. pianura che costituisce un bacino chiuso nel quale la ventilazione è molto ridotta, in particolare nella stagione invernale che favoriscono le condizioni caratteristiche tipiche del medesimo inquinante, il pm10 infatti oltre a essere emesso direttamente dalle sorgenti naturali, esempio risollevarlo delle polveri dal suolo ad opera degli agenti atmosferici, dal traffico veicolare, dagli impianti di riscaldamento, domestico, soprattutto a legna, e vi assicuro che a Ferno ce ne sono tantissimi che funzionano a legna, caldaie che funzionano a legna 24 ore su 24, e da impianti industriali ha una importante componente di origine secondaria, si forma cioè in atmosfera, in seguito di reazione chimico fisiche tra composti precursori quali la s2, il nox, nh3 e tutto il resto e quindi che motiva anche il 60 – 70 per cento della massa totale.

E' un discorso chiaramente sempre monitorato, infatti stampiamo a livello settimanale tutti i dati, i dati vengono forniti, anche da Arpa e Anci riceve tutti questi dati, tutti i sindaci dei Comuni Padani hanno fatto un documento al quale denunciano che questa è una zona altamente industrializzata, veicolare, l'asse del Sempione in modo particolare perché ha una conca, di fatti anche Varese ne subisce l'influenza, se andate a leggervi i dati li ho qui, se domani qualcuno passa in ufficio e ve li posso fotocopiare. Anche Varese, Gallarate, Busto parecchie volte sfiorano. Comunque nell'arco dei periodi dei due, tre anni che la legge prevede noi siamo ancora in una zona abbastanza salvaguardata. Ho chiesto delle slide a Arpa non ha fatto in tempo a mandarmele sennò le potevamo proiettare, comunque le ho qui tutte a colori pronte a fotocopia che vi posso fornire, quindi non è un discorso che sottovalutiamo, io una imprecisione l'ho fatta, dettato dall'emotività ho detto che Ferno fa parte di una categoria b) anziché a2) infatti la Provincia di Varese tanto per precisione formata e caratterizzata da 141 Comuni dieci di classe a1), 56 di classe a2) di cui fa parte anche Ferno, nessuno in classe b) e 75 in classe c1). Questo è quanto credo di potere dire che non è una personalizzazione ma le zone sono chiaramente individuabili della legge dove dice che la zona a) è un'area caratterizzata da concentrazioni più elevate di pm10, in particolare di origine primaria, più elevata densità di emissioni di pm10 con alcuni altri valori, situazione meteorologica avversa per le dispersioni degli inquinanti, velocità del vento, limitata in frequenti casi di inversione termica, infatti i punti che noi sfioriamo è il periodo invernale. La zona a1) fa parte di agglomerati urbani e la zona a2) dove noi facciamo parte è zona urbanizzata, area a minore densità abitativa ad emissione rispetto alla zona a1). Quindi una imprecisione l'ho avuta che anziché b), noi siamo a2) giustamente come siamo. Comunque è una materia costantemente monitorata, facciamo in modo che la nostra centralina sia sempre efficiente con le dovute manutenzioni proprio per dare dei riscontri che siano attendibili per poi fornirli a Arpa la quale raccoglie i dati e li trasmette all'Anci e poi a livello organizzativo facciamo pressione per sollecitare affinché l'ambiente debba essere salvaguardato. Ci sono tanti strumenti quali impianti ad emissione zero e noi abbiamo previsto anche nel nostro Pgt, che chi agisce in questo versante può avere addirittura delle riduzioni, delle facilitazioni. E poi dipende molto dal nostro modo di vivere, questo indubbiamente, finché andremo e staremo davanti alle scuole, in coda nelle autostrade, davanti a tutto quello che vogliamo, davanti ai negozi con le

auto accese ad aspettare il parcheggio e poi ci mettiamo anche tutto il discorso veicolare chiaramente il pm10 non potrà mai scendere.

Prego Regalia.

CONS. REGALIA

Mi fa piacere il preso atto del valore oggettivo però questa rilevazione è una rilevazione che si è fermata al 31 di ottobre, sfiora 61 giorni, se andiamo a guardarla quest'oggi probabilmente avremo già sfiorato 80 volte. La legge dice sette giorni. Abbiamo la fortuna attorno a questo tavolo di avere anche dei Consiglieri che hanno la specializzazione medica e questi ci potrebbero dire cosa comporta sulla salute delle persone questo tipo di inquinamento. Prendo atto della relazione che lei Sindaco ha fatto, su quello che si dice o su quello che si è rilevato a livello statistico però non ho ascoltato quali sono le sue intenzioni nel migliorare questa situazione. Mancano i propositi. Cosa si vuole fare, nel 2011, perché non si sfiori gli 80 giorni che abbiamo sfiorato quest'anno, ricordiamoci, abbiamo sette giorni di sfioramento, al 31 di ottobre eravamo a 68, perciò chiedo nuovamente che cosa si intende fare, dobbiamo arrivare a chiedere alla cittadinanza di andare a targhe alterne? Chiediamolo, è per il bene della salute pubblica di tutti noi. L'asse del Sempione ci dà degli inquinamenti? Coinvolgiamo anche i Comuni limitrofi per chiedere di fare anche loro delle azioni comuni perché credo che anche loro abbiano lo stesso nostro problema. Però io quello che sto chiedendo oggi, sto chiedendo a lei Sindaco che cosa intende fare per il 2011 perché questo dato non sia ripetuto.

SINDACO

Io credo che queste situazioni non si possono controllare oggi per il domani, va fatta un'azione e nella quale noi nel nostro strumento urbanistico l'abbiamo prevista per quello che ci compete, tutto il resto è un insieme di dati che i Comuni forniscono e a livello generalizzato o comunque individuato come zone omogenee di... e i sindaci possono mettersi d'accordo e trovare magari soluzioni, non è certo che credo con le targhe alterne si riesca a risolvere il problema. Perché le targhe alterne non è l'auto solamente, è una parte del problema. Poi ci sono le industrie, ci sono le applicazioni delle pulizie degli impianti, i camini e tutto il resto, ci sono le verifiche che vengono fatte, l'altezza dei camini e dei tetti ed anche gli strumenti urbanistici prevedono anche questo che abbiano questi sfoghi in una maniera ben precisa. E' una azione che va fatta, dico certo io da solo che cosa posso fare. Noi solo come Ferno se non proporre il fatto del problema e denunciare che comunque noi abbiamo questo tipo di situazione, ce l'ha Gallarate, ce l'ha Busto, ce l'ha Assago e Saronno, ce l'ha Casorate, ce l'ha Legnano, Parabiago, e su a Nerviano, tutta la nostra parte, quindi l'azione comune deve essere, una soluzione non so quale potrebbe essere, spegniamo tutti i riscaldamenti, andiamo tutti quanti a piedi, se questa è la decisione che dobbiamo prendere a livello collettivo la prenderemo tutti a livello collettivo, se questa è la motivazione principale.

Comunque... prego Regalia.

CONS. REGALIA

Mi permetta, ma non è per entrare in polemica, ha citato tante cause ma non ha citato forse quella principale, c'è anche Malpensa.

SINDACO

Indubbiamente Malpensa può essere una componente vicina a noi, se non avessimo la conformità geografica che abbiamo probabilmente le polveri che rilascerebbe Malpensa sarebbero dissolte così come vengono fatte in altre zone. Io ho i dati del mese di aprile, 17 - 18 - 19 e 20 aprile dove l'aeroporto è stato totalmente chiuso delle polveri del vulcano.

Se guardate i dati di una settimana prima, e una settimana dopo che ha ripreso i dati in quel periodo comprendendo anche l'asse del Sempione si sono mantenuti sui valori di 20 - 25, c'è stato un giorno di vento addirittura che sono scesi a 0, 5, a 10 quindi sotto ogni bellissima previsione e

quindi positivo, quindi Malpensa certo può essere una componente, fa parte di un discorso che va visto. A livello di Enac e che ci si ritrova, molte volte e le macchine future tipo il 380 il quale inquina molto meno, dieci volte meno rispetto a un normale airbus di moderna costruzione, quindi anche loro stanno andando verso la direzione dove i carburanti siano più puliti, abbiamo un Consigliere che lavora, vedo, mi riferisco a Guidi che lavora nel rifornimento carburanti degli aerei quindi lo può confermare, c'è una attenzione altissima, l'azione deve essere a livello mondiale, deve essere a livello che vanno cambiate le abitudini e il nostro modo di vivere, sicuramente riusciremo a fare qualcosa, non è certo con le targhe alterne, anche io sono preoccupato. Ci mancherebbe altro, infatti sono puntualissimo a fornire i dati. Ed ogni volta che ci si trova ai tavoli dove si parla anche di questi problemi viene fatto rilevare. Evidentemente gli effetti economici in senso generale vanno al di là della nostra volontà, bisogna continuare e perseguire sicuramente con metodi duri e vi assicuro che si sta facendo.

CONS. REGALIA

Chiudo anche se lei non me lo chiede, dichiarandomi non soddisfatto della sua risposta, perché a questo punto sono convinto che l'anno prossimo sforeremo di 100 giorni e non di 80.

SINDACO

Ascolti, lei deve guardare i dati gennaio, febbraio, marzo, fino al mese di ottobre, come sono partiti i riscaldamenti il pm10 è salito. Io sono convinto che abbiamo questa incombenza, sono convinto che esiste questo tipo di situazione, ma sono i nostri riscaldamenti la parte poi principale, guardate i dati, non sono io che ve lo dico, evidentemente allora qualcuno di noi, tanti di noi non fa la giusta manutenzione alle proprie stufe, ha gli impianti che non sono puliti adeguatamente, il controllo dei fumi io vi assicuro che anziché due anni lo faccio una volta all'anno, sono 135 Euro che la ditta mi chiede per fare il controllo, facciamo tutti.

DELIBERA

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 22/12/2010 N. 76

OGGETTO: Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/00.

Parere tecnico non dovuto ai sensi dell'art. 49 c.1 del D.Lgs 267/00

Parere contabile non dovuto ai sensi dell'art. 49 c.1 del D.Lgs 267/00

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO

Sig. Mauro Cerutti

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Sig.ra Claudia Colombo

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Fulvio Andrea Pastorino

PUBBLICAZIONE

Copia in formato PDF della presente deliberazione viene pubblicata nella sezione "Albo Pretorio on line" del sito informatico istituzionale di questo Comune: www.comune.ferno.va.it ai sensi dell'articolo 32 comma 1 della legge 18.06.2009 n. 69 per 15 giorni consecutivi a partire dal 11/02/2011 e fino al 26/02/2011.

Ferno, 11/02/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Fulvio Andrea Pastorino

Copia in formato PDF della presente deliberazione è stata pubblicata nella sezione "Albo Pretorio on line" del sito informatico istituzionale di questo Comune: www.comune.ferno.va.it ai sensi dell'articolo 32 comma 1 della legge 18.06.2009 n. 69 per 15 giorni consecutivi dal 11/02/2011 al 26/02/2011.

N. _____ di registro pubblicazione

IL MESSO

Ferno, 26/02/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Fulvio Andrea Pastorino

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesata deliberazione è divenuta esecutiva in data 09/03/2011 ai sensi del 3° comma dell'art. 134 D.Lgs. n° 267 del 18 Agosto 2000.

Ferno,

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Fulvio Andrea Pastorino